بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

سنت وبدعت

ازافادات: متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ

سنت وبدعت پر گفتگو کے لیے چند رہنما اصول:

اصول نمبر 1:

مجدد الف ثانی فرماتے ہیں: دنیا بدعات کے سمندر میں غوطہ لگا چکی ہے اور محدثات کی تاریکیوں میں مطمئن ہے رفع بدعت اور تکلم باحیا سنت کا دعوی کون کر سکتا ہے اس زمانہ کے اکثر علماء تو بدعات کے حامی اور سنت کے مٹانے والے ہیں بدعات کے شیوع اور کثرت کو تعامل قرار دیتے ہیں اور اس کے جواز بلکہ استحسان کا فتوی صادر کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ بدعت پھیل جائے اور گمراہی عام ہو جائے تو تعامل بن جاتا ہے یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ کسی چیز کا ایسا تعامل اس کے حسن ہونے کی دلیل نہیں جز ایں نیست کہ وہ تعامل بہتر ہے جو صدر اول سے معمول بہا ہو یا اس پر تمام لوگوں کا اجماع ثابت ہو۔ (فتاویٰ رضویہ: ج28 ص235)

اب معلوم ہو گیا کہ بریلوی حضرات جو مختلف بدعات کے ثبوت میں اپنے علماء کا عمل پیش کر دیتے ہیں وہ بقول فاضل بریلوی حجت نہیں۔

اصول نمبر 2:

اول جمعہ یا عیدین کا خطبہ پڑھ کر اردو میں ترجمہ کرنا اقول وباللہ التوفیق میں اللہ تعالی کی توفیق سے کہتا ہوں قضیہ نظریہ ہے کہ یہ امر عیدین میں بہ نیت خطبہ ہو تو ناپسند ہے اور اس کا ترک احسن اور بعد ختم خطبہ نہ بنیت خطبہ بلکہ قصد پند ونصیحت جداگانہ تو جائز وحسن اور جمعہ میں مطلقا مکروہ ونامستحسن دلیل حکم ووجہ فرق یہ کہ زمان برکت نشان رسالت عہد صحابہ کرام وتابعین عظام وائمہ اعلام تک تمام قرون وطبقات میں جمعہ وعیدین کے خطبے ہمیشہ خالص زبان عربی میں مذکور وماثور اور باآنکہ زمانہ صحابہ میں بحمد للہ تعالی اسلام صدہا بلاد عجم میں شائع ہوا۔ جوامع بنیں، منابر نصب ہوئے، باوصف تحقیق حاجت کبھی کسی عجمی زبان میں خطبہ فرمانا یا دونوں زبانیں ملانا مروی نہ ہوا تو خطبے میں دوسری زبان کا خلط سنت متوارثہ کا مخالف ومغیر ہے اور وہ مکروہ۔ (فتاویٰ رضویہ: ج8 ص322)

معلوم ہوا کہ صحابہ کرام وتابعین وائمہ کے مبارک دور میں نہ ہونا یہ دلیل ہے عدم مشروعیت کی۔

اصول نمبر 3:

مستحب کی تعریف درمختار میں یوں ہے:

وهو ما فعله النبی صلی الله علیه وسلم مرة وترکه اخری وما احبه السلف. (درمختار: کتاب الطہارۃ ارکان الوضوء اربعۃ)

اس تعریف کی رو سے جن بدعات کو بریلویوں نے مستحب بنایا ہوا وہ ثابت کر کے دکھائیں مثلا اذان کے بعد یا قبل درود شریف کو جو یہ پڑھتے ہیں وہ مستحب کہتے ہیں کیا اس طرح اذان سے پہلے یا بعد موذن سے پڑھوانا مستحب کی تعریف اس پر فٹ آئے گی علی ھذا القیاس۔

اصول نمبر 4:

مولوی غلام مہر علی صاحب لکھتے ہیں:

جس کام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ کیا مگر بغیر کسی عذر کے کبھی اسے ترک بھی فرمایا وہ سنت اور جس کام پر مواظبت نہ فرمائی بلکہ اس کام کو خود کبھی نہ کیا صرف اس کی ترغیب فرمادی تو یہ مستحب ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں مستحب کی یہی تعریف کی ہے اور یہی اولی ہے۔
(تحقیقات غلام مہر علی ص16)

اصول نمبر 5:

المستحب مارغب فیه الشارع ولم یوجبه۔ (طریق الفلاح ص288 از پیر نصیر الدین گولڑوی)

اب ان مستحب کی مختلف تعاریف سے بریلوی انگوٹھے چومنے قبر پر اذان اذان کے ساتھ صلوٰۃ وسلام وغیرہا پڑھنے کو ذرا مستحب ثابت کریں پتہ چل جائے گا۔

اصول نمبر 6:

مولانا کرم الدین دبیر صاحب مرحوم (ان کو بریلوی حضرات نے اپنے اکابر میں شمار کیا ہے تفصیل کے لیے دیکھیے تذکرہ اکابر اہل السنت مصنفہ عبد الحکیم شرف قادری) لکھتے ہیں:

ہم شیعہ بھائیوں سے پوچھتے ہیں کہ تعزیہ مرثیہ خوانی کا شروع کس پیغمبر یا امام سے ہوا اگر کسی نبی یا امام یا صحابی سے اس کی ابتداء ثابت نہیں تو ماننا پڑے گا کہ یہ سب کچھ بدعات محرمہ سے ہے۔ (آفتاب صداقت ص309،310۔ بحث ماتم کا بیان ورد)

ہم بھی جملہ بدعات کے متعلق ہی کہتے ہیں کہ ائمہ اربعہ تک کسی صحابہ پیغمبر سے اپنی بدعات ثابت کرو ورنہ بدعات محرمہ مانو۔

اصول نمبر 7:

دلیل عام سے خاص مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔

☼ علامہ دقیق العید رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اما احدثته الروافض من عید ثالث سموه عید الغدیر و کذالك الاجتماع اقامة اشعاره فی وقت مخصوص علی شئی لم یثبت شرعا وقریب من ذالك ان تکون العبادة من جهة الشرع مرتبة علی وجه مخصوص فیرید بعض الناس ان یتحدث فیها امرا اخر لم یرد به الشرع زاعما انه یدرجه تحت عموم فهذا لا یستقیم لان الغالب علی العبادات التعبد و ماخذها التوقیف

(احکام الاحکام باب فضل الجماعۃ ووجوبہا)

شیعوں نے جو تیسری عید جسے عید غدیر کہتے ہیں ایجاد کی ہے اس کے لیے اجتماع کرنا اور اس کے لیے شعار بنانا وقت مخصوص میں ہیت مخصوص کے ساتھ شرعا ثابت نہیں۔ اور اسی کے قریب قریب یہ بات بھی ہے کہ کوئی عبادت بھی کسی خاص طریقے سے شرعا ثابت ہو اور بعض لوگ اس میں کچھ تبدیلی کر دیں اور یہ کہیں کہ یہ بھی عموم کے نیچے داخل ہے تو ان کا یہ گمان غلط ہے کیونکہ عبادات میں اکثر امر تعبدی اور اس کا ماخذ توقیف ہے۔

☼ علامہ ابن نجیم فرماتے ہیں:

لان ذکر اللہ تعالی او قصد به التخصیص بوقت دون وقت او بشیئ دون بشیئ لم یکن مشروعا حیث لم یرد به الشرع لانه خلاف الشرع۔ (البحر الرائق: ج2 ص159)

☼ امام شاطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

منها التزام الکیفیات والهیئات المعینة کالذکر بهیئة الاجتماع علی صوت واحد... منها التزام العبادات المعینة فی اوقات معینة لم یوجد لها ذلك التعین فی الشرعیة۔ (الاعتصام ج1 ص34)

☼ علامہ ابوشامہ فرماتے ہیں:

لاینبغی تخصیص العبادات باوقات لم یخص بها الشرع۔ (الباعث علی انکار الحوادث ص148)

معلوم ہو گیا کہ اپنی طرف سے اذان کو قبر پر درود کو اذان کے ساتھ ایصال ثواب کو ہر چاند کی 11 کو وغیرہا من البدعات جائز نہیں۔

اصول نمبر 8:

جو عمل سنت وبدعت میں متردد ہو جائے اس کا ترک کیا جائے گا۔

دیکھیے: شامی ج 1 ص 600، عالمگیری، المبسوط سرخسی ج 2 ص 146، فتح القدیر ج 1 ص 521

اور یہی بات فتاوی رضویہ میں بھی ہے۔

اذا تردد الحکم بین سنة وبدعة کان ترك السنة راجحا علی فعل البدعة۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم ج 3 ص 230 برکاتی پبلشرز)

معلوم ہو گیا جملہ بدعات کو اگر سنت بھی سمجھا جائے تو بھی اختلاف اور تردد بین السنۃ والبدعۃ کی وجہ سے متروک ہو گا۔

اصول نمبر 9:

بعض اعمال عوام الناس کو بچانے کے لیے بھی ممنوع ہو جاتے ہیں:

جیسے لوگ نمازوں کے بعد سجدہ شکر ادا کرتے ہیں یہ مکروہ ہے کیونکہ عوام الناس اسے سنت واجب سمجھنے لگ جاتے ہیں اور ہر وہ مباح کام جو سنت وواجب سمجھا جانے لگے وہ ممنوع ہے۔

(غنیہ شرح منیہ ص 617، عالمگیری ج 1 ص 196، دارالفکر بیروت، مرقات ج 3 ص 26 رشیدیہ کوئٹہ)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر بعض باتوں کو فقہاء نے کہیں مستحب لکھ دیا ہو مگر عوام یا کسی طبقہ کے سنت یا واجب سمجھنے سے ممنوع ہو جائے گا۔

اصول نمبر 10:

علامہ سیوطی فرماتے ہیں:

فالذین اخطئوا فیھما مثل الطوائف من اھل البدع اعتقدوا مذاھب باطلة وعمدوا الی القران فتاولوہ علی رایھم ولیس لھم سلف من الصحابة والتابعین لا فی رایھم ولا فی تفسیرھم.... من عدل عن مذاھب الصحابه والتابعین وتفسیریھم الی ما یخالف ذلك کان مخطئا فی ذلك بل مبتدعا لانھم کانوا اعلم بتفسیرہ ومعانیه کما انھم اعلم بالحق الذی بعث اللہ به ورسوله۔ (الاتقان فی علوم القران ج 2 ص 178 سہیل اکیڈمی اردو ج 2 ص 402)

مجدد الف ثانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سلف صالحین اہل السنت والجماعت نے قران وحدیث سے جو مطالب ومعانی سمجھے ہیں ان کے بر خلاف معنی ومفہوم اپنے پیٹ سے بیان کرنا درجہ اعتبار سے ساقط ہے اس لیے کہ ہر بدعتی اور گمراہ اپنے غلط عقیدہ کے لیے قران وسنت کو بنیاد واصل سمجھتا ہے اور اپنے کوتاہ وناقص فہم کی بنیاد پر قران وحدیث کے خلاف واقعہ معانی ومطالب اخذ کرتا ہے۔

(مکتوبات دفتر اول مکتوب نمبر 286 بحوالہ الجراحات علی النزکرفات ص 88 از پیر محمد چشتی چترالی پشاوری)

بریلویوں کی مصدقہ کتاب میں ہے کہ:

غیر مقلدین مل کر بتائیں کہ زیر بحث آیت وان لیس للانسان الا ماسعیٰ سے کس معتبر محدث مفسر نے فاتحہ خلف الامام کی فرضیت پر استدلال کیا ہے اگر نہیں کیا تو پھر اپنے مذہب کی خاطر تفسیر بالرائے سے باز رہو اللہ سے ڈرو۔ (نصرۃ الحق ج 1 ص 231)

معلوم ہوا کہ بدعات ورسومات کو ثابت کرنے کے لیے بریلوی آئے دن جو مختلف آیات واحادیث پڑھتے ہیں اہل السنۃ والجماعت کے معتمد ومسلم اکابرین وصحابہ کرام نے تو یہ استدلال نہیں کیے تو یہ بھی بدعتی ہونے کی دلیل ہے۔

اصول نمبر 11:

اہل بدعات اپنی بدعات کو قرآن وسنت سے ثابت کرنیکی بجائے فقہ حنفی کے مفتی بہ مسائل سے ثابت کریں۔ کیونکہ:

1: مفتی احمد یار نعیمی گجراتی لکھتے ہیں:

ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول وفعل اپنے لیے دلیل سمجھتے ہیں اور دلائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے۔ (جاء الحق:20 قادری پبلشرز لاہور)

2: ابوالبرکات قادری لکھتے ہیں:

مقلد کو یہ جائز نہیں کہ اپنے امام کی رائے کے خلاف قرآن عظیم وحدیث شریف سے احکام شرعیہ خود نکال کر ان پر عمل کرنے لگے مقلدوں کیلئے یہی ضروری ہے کہ جس امام کی تقلید کر رہے ہیں اسی کے مذہب کا مفتی بہ قول معلوم کر کے اسی پر عمل کریں۔

(رسائل ومناظرے ابوالبرکات ص634،635)

3: مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں:

ہم مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی جرأت کریں۔ (فتاوی رضویہ ج27ص85)

4: مولوی عبد الغفور شرقپوری لکھتے ہیں:

فقہ حنفی کی کتابوں میں یہ مسئلہ واضح طور پر بیان کر دیا گیا ہے کہ ذکر بالجہر جس کے باعث کسی نمازی یا سوتے یا مریض کی ایذا و تشویش ہو یار یا آنے کا اندیشہ ہو نا جائز ہے۔ تو ہمیں یہ حق نہیں پہنچتا کہ ہم اس کے خلاف یا مخالفت میں قرآن کریم کی آیات واحادیث مبارکہ سے استدلال واستنباط کریں نہ ہمارا یہ مذہب نہ ہم اس کے اہل فقہ کی کتابوں کو چھوڑ کر براہ راست قرآن وحدیث سے استدلال غیر مقلدانہ روش ہے۔

(نمازی کے پاس باآواز ذکر جائز ہے یا نہیں ص38)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

انہوں نے قرآن کریم کی آیات مبارکہ اور احادیث مبارکہ پیش کی نہیں اس کے جواب میں تو اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ یہ حضرات مجتھد و غیر مقلد نہیں کہ قرآن وحدیث سے براہ راست استدلال کر سکیں بلکہ مقلد ہیں حنفی ہیں انہیں چاہیے کہ فقہ حنفی کی کتب سے حوالہ پیش کریں۔ (نمازی کے پاس باآواز ذکر جائز ہے یا نہیں ص40)

فائدہ: یہ کتاب مندرجہ ذیل بریلوی اکابر کی مصدقہ ہے:

(۱) اشرف آصف جلالی، (۲) سعید احمد اسعد، (۳) مفتی احمد علی بریلوی، (۴) ابوالخیر حیدرآبادی، (۵) گل احمد عتیقی، (۶) مفتی محمد خان، (۷) غلام سرور قادری، (۸) اشرف نقشبندی ناظم اعلی جامعہ صدیقہ رضویہ داروغے والا لاہور، (۹) عبد اللطیف مجددی شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور۔

5: مفتی احمد یار لکھتے ہیں:

ہمارے دلائل یہ روایتیں نہیں ہماری اصل دلیل تو امام اعظمؒ کا فرمان ہے۔ (جاء الحق ج2ص91)

اصول نمبر12:

اکثر کا قول لیا جائے گا

1: **فالعبرة بما قاله الاكثر**۔ (فتاوی رضویہ قدیم ج9ص245)

ایک جگہ لکھتے ہیں:

" خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر عمل نہیں ہم نے العطایا النبویہ میں اسکی بہت سی نقول ذکر کیں۔ حلبی علی الدرر باب صلوۃ الخوف میں ہے: **لایعمل به لانه قول البعض**، اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔ (فتاوی رضویہ ج9ص365)

معلوم ہوا بعض مشائخ فقہ حنفی کے اقوال پر اکثر اور جمہور کو ترجیح ہو گی۔ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مشائخ میں سے کوئی بدعت کی تائید بھی کر

دے تو حجت نہ ہو گی اور وہ مشائخ میں سے خارج بھی نہ ہو گا۔

اصول نمبر13:

جس امر سے مصطفے ﷺ بے عذر مانع بالقصد احتراز فرمائیں وہ ضرور امر شرعی ومشروع نہیں ہو سکتا۔(فتاوی رضویہ ج9ص346)

اصول نمبر14:

فاضل بریلوی لکھتے ہیں۔جو حضور ﷺ کے عہد میں ہوتا ہے وہی حق وباطل کے درمیان امتیاز ہے۔(شمائم العنبر ص149)

اصول نمبر15:

فاضل بریلوی لکھتے ہیں:

ان الخرفة التی یمسح بها الوضوء بدعة محدثة یجب ان تکره لانها لم تکن فی عهد رسول الله ﷺ ولا احد من الصحابة والتابعین قبل ذلك. (فتاوی رضویہ ج1ص333)

اصول نمبر16:

جو کوئی امر مستحب پر جیسے نماز کے بعد داہنی طرف پھر کر بیٹھنا مستحب ہے اصرار کرے اور اس کو واجب سمجھے وہ بے شک شیطان سے گمراہی کا حصہ لینے والا ہے۔(رسائل میلاد محبوب ص81،دین مصطفے ص372،رد سیف یمانی ص164)

محمود رضوی شیخ الحدیث دار العلوم حزب الاحناف لکھتے ہیں:

جو شخص کسی امر مستحب کو ضروری سمجھے اور رخصت پر عمل نہ کرے تو شیطان کا داؤ اس پر چل گیا۔کہ شیطان نے اسے گمراہ کر دیا۔

آگے لکھتے ہیں:

جب کسی مستحب کو ضروری سمجھنے کا یہ حکم ہے تو اندازہ لگاؤ کسی بدعت یا مکروہ کو ضروری سمجھنے والے کا کیا حال ہو گا۔

(دین مصطفیٰ:ص372)

اصول نمبر17:

☼ جائز بات فتنے کی وجہ سے ناجائز ہو جاتی ہے۔(فتاوی رضویہ ج11ص237)

☼ اگر فتنے کا خوف ہو تو مستحب کام کو ترک کرنا ہو گا۔(ذکر والی نعت خوانی از الیاس قادری ص19)

☼ مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں: غیر ضروری بات عبادات کو فسادات کی وجہ دے چھوڑ دینا چاہیئے۔(نور العرفان-سورۃ انعام:109)

اصول نمبر18:

عام دلیل سے خاص عبادت ثابت نہ ہو گی جیسے کوئی نماز کا حکم لیکر چھٹی نماز کا اضافہ کرنا چاہیئے یا درود شریف پڑھنے والی آیت لیکر اذان کے اندر درود شریف پڑھانا چاہیے یا اذان واقامت کے فضائل لیکر جنازے کی نماز کیلئے اذان واقامت شروع کردے یا عیدین کے موقع پر اذان واقامت شروع کر دے یا ذکر کے فضائل لیکر اس سے اذان سے پہلے یا اقامت سے پہلے افضل الذکر لا الہ الا اللہ شروع کر دے۔اسی طرح اذان کے فضائل سے قبر پر اذان اور درود شریف کے فضائل سے اذان کے ساتھ درود اور ذکر کے فضائل سے نماز کے بعد ذکر اجتماعی صورت میں ثابت نہ ہو گا۔اور نہ ہی مصافحہ کے فضائل سے نمازوں کے بعد مصافحہ ثابت ہو گا۔

اس اصول سے پہلے والے اصولوں سے معلوم ہو گیا کہ بریلوی حضرات اپنی بدعات کو واجب سمجھنے اور ان کے ساتھ واجب جیسا معاملہ کرنیکی وجہ سے شیطانی گمراہی سے حصہ پا چکے ہیں۔اگر بریلوی انہیں ضروری نہ سمجھتے تو نہ کرنے والوں سے مناظرے نہ کرتے اور نہ ہی انہیں برا

بھلا کہتے سیجیئ بیانہ.

اور اسی کے ساتھ یہ بھی یاد رکھیں کہ اصل اشیاء میں اباحت کی بات جب بریلوی پیش کرے اور اس سے کسی بدعت کو ثابت کرنا چاہے تو یہ بات بھی اس سے منوالی جائے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وسنت اور فقہ حنفی وصحابہ کرام سے تو یہ ثابت نہیں جب بدعت پر اتفاق ہو گیا تو آگے جانیکی ضرورت ہی کیا ہے؟

اور دوسری بات یہ ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے کا مطلب اشیاء ہے نہ کہ احکام اور تیسری بات یہ ہے اس سے ثابت کر کے آپ نے اسے مباح کیا اور مباح کا مطلب بہار شریف میں تو یوں ہے کہ جس کا کرنا نہ کرنا یکساں ہو یعنی کرنے پر ثواب نہ ہو اور نہ کرنے پر گناہ نہ ہو۔ تو اس جیسے فعل پر جھگڑا کیوں؟

یار لوگ جب ہر طرف سے جب مبہوت ہو جاتے ہیں تو پھر بدعت حسنہ کا سہارا لیتے ہیں تو ہم انکی خدمت میں یوں عرض کر دیتے ہیں کہ سیدنا ابن عمرؓ نے ارشاد فرمایا:

کل بدعة ضلالة وان رآها الناس حسنة۔ (کتاب الباعث للمحدث ابو شامہ شافعی ص 75)

کہ ہر بدعت گمراہی ہوتی ہے چاہے لوگ اسے بدعت حسنہ کہیں۔

تو یار لوگ ہمیں کہتے ہیں کہ جب سیدنا عمرؓ ان والد گرامی فرماتے ہیں:

نعمت البدعة هذه۔ (بخاری) یعنی تراویح کی ایک جماعت کا قائم ہونا بدعت ہے اچھی۔

تو ہم یوں عرض کر دیتے ہیں کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا:

علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المهدیین۔ (سنن ابن ماجہ)

کہ میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت کو مضبوطی سے تھامو۔

تو معلوم ہو گیا کہ جیسے سرکار طیبہ ﷺ کے عمل مبارک کو جس پر امت چلتی ہے سنت کہتے ہیں اسی طرح خلفاء راشدین کے اعمال مبارکہ کو بھی سنت کہیں گے۔

مولوی فیض احمد اویسی لکھتے ہیں:

اس حدیث میں خلفائے راشدین کے کاموں کو سنت کہا گیا اس کو پکڑنے کی تاکید فرمائی گئی جس سے معلوم ہوا کہ ان کے کام بدعت نہیں۔ (بدعت حسنہ کا ثبوت ص 21)

آگے لکھتے ہیں: خلفائے راشدین کی سنت حقیقۃً سنت نبوی ہے۔ (بدعت حسنہ کا ثبوت ص 23)

آگے لکھتے ہیں: ایجادات صحابہ کرام کو سنت کہتے ہیں۔ (بدعت حسنہ کا ثبوت ص 25)

مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں: عرف عام میں ایجادات صحابہ کرام کو سنت صحابہ کہتے ہیں بدعت نہیں بولتے۔ (جاء الحق ص 216)

تو معلوم ہو گیا کہ تراویح ایک جماعت سے قائم کروانا سنت تھا بدعت نہ تھا پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ سیدنا عمرؓ نے کہا کیوں تو جواباً عرض ہے کہ ان کی پوری بات علامہ ابن رجب حنبلیؒ نے ااور دیگر کئی حضرات نے نقل کی ہے کہ

هذه بدعة فنعمت البدعة ان كانت۔ (جامع العلوم والحکم بحوالہ کتاب البدعۃ از طاہر القادری بریلوی: ص 429)

یعنی اگر یہ بدعت ہوتی تو اچھی ہوتی۔

کنز العمال میں بھی صلاۃ التراویح میں یہ روایت شرط کے ساتھ "لئن كانت هذه البدعة فنعمت البدعة" ہے۔

جب بدعت ہے ہی نہیں تو اچھی ہونے کا سوال ہی نہیں، جیسے نبی پاک ﷺ نے فرمایا:

لو کان بعدی نبی لکان عمر یا فرمایا لو عاش ابراھیم لکان نبیا۔

اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا اور اگر ابراھیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔

نہ آپ علیہ السلام کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا تھا اور نہ ہی سیدنا عمر نبی بنے اور نہ ہی ابراھیم علیہ السلام زندہ رہے اور نہ ہی نبی بنے ایسے ہی سمجھیے کہ نہ ہی سیدنا عمر کی جماعت واحد کی پابندی بدعت تھی اور نہ ہی حسنۃ ٹھہری بلکہ سنت ہی ہے۔شاید کوئی یوں کہہ دے نبی پاک ﷺ نے فرمایا:

من سن فی الاسلام حسنۃ فلہ اجرھا واجرھا من عمل بھا الخ

یعنی جس نے اسلام میں اچھا طریقہ جاری کیا اسکو اس جاری کرنے کا بھی اجر ملے گا اور اس پر جو عمل کرے گا اس کا بھی اجر ملے گا۔تو ہم جوابا یہ کہیں گے ابن ماجہ شریف ص19 پر یہ روایت یوں ہے کہ:

من احیا سنۃ من سنتی قد امیتت بعدی۔

یعنی جس نے میری کسی ایسی سنت کو زندہ کیا تو میرے بعد مردہ ہو چکی تھی الخ

تو معلوم ہوا کہ اس کا مطلب بدعت کا ایجاد کرنا نہیں بلکہ سنت طیبہ کا زندہ کرنا مراد ہے۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر اس فرمان ذیشان کا سبب صدقہ کی ترغیب دینا ہے کہ جو صدقہ میں پہل کرے گا اپنا بھی اجر لے گا اور بعد والوں کے اجر کے برابر بھی اجر پائے گا۔

تیسری بات یہ ہے کہ مجتہدین کے لیے اس میں خوشخبری ہے۔

رضاخانی وسوسہ:

اسی طرح یار لوگ یوں بھی کہہ دیتے ہیں کہ حدیث ہے کہ جس کو مسلمان پسند کریں وہ خدا کے نزدیک بھی پسند ہے۔لہذا بدعات کا ایجاد کرنا برا نہیں۔

جواب:

تو ہم جواباً عرض کرتے ہیں ہم مسلمان ان بدعات سے بچنا پسند کرتے ہیں، لہذا ان سے بچنا ہی خدا کے ہاں بھی پسندیدہ ہے۔

ہم ان رضاخانی حضرات سے پوچھتے ہیں تمہارے ہی کچھ علماء کئی باتوں کو ناپسند کرتے ہیں مثلاً لاؤڈ سپیکر پر جماعت کروانا، مساجد میں ٹیلی ویژن رکھ کر مدنی چینل دکھانا، سیاہ خضاب لگوانا وغیرہ بیسوں کام ہیں جن پر آپ کے مسلک کے اکابر نے غلط ہونے کے فتوے لگائے ہیں۔اگر یہ اصول عام تھا تو تمہارا فتویٰ غلط اور اگر فتویٰ درست ہے تو پھر ہمارا فتویٰ بھی درست ہے۔

نیز یہاں "مسلمانوں" سے عام مسلمان مراد نہیں بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مراد ہیں۔اب مطلب یہ ہوا کہ جس کام کو صحابہ کرام اچھا سمجھیں وہ خدا کے ہاں بھی اچھا ہے اور جس کو صحابہ کرام برا سمجھیں وہ خدا کے ہاں بھی برا ہے، وگرنہ ہر فرقہ جو دین اختیار کیے ہوئے ہے وہ اس کو اچھا ہی تو سمجھتا ہے، تو کیا سب جنتی ہیں؟

اور اگر پوری روایت دیکھی جائے تو ہماری بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کیونکہ روایت کے شروع میں تو سیدنا مسعودؓ نے رحمت دو عالم ﷺ کا ذکر خیر کیا اور پھر صحابہ کرام کی تعریف کی اور تعریف میں یہ جملہ بھی فرمایا کہ:

فما راہ المسلمون حسنا فھو عند اللہ حسن۔

جس کا معنی یقیناً یہی بنتا ہے کہ یہ صحابہ کی جماعت جس کو اچھا سمجھے وہ عند اللہ اچھا ہی ہے۔

صاحب مجالس الابرار اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

جس بات کو صحابہؓ یااہل اجتہاد عمدہ جانیں وہ اللہ کے نزدیک بھی عمدہ ہے اور جسکو صحابہ یا اہل اجتہاد قبیح سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی قبیح ہے۔

اور آگے لکھتے ہیں:

اور ممکن ہے کہ الف لام استغراق حقیقی کیلئے ہو اس صورتیں یہ معنی ہونگے کہ جس بات کو تمام مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی اور جس کو تمام مسلمان برا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی بری ہے اور جس بات میں ان میں اختلاف پڑے تو اب اس میں قرون ثلاثہ کا اعتبار ہو گا۔(مجالس الابرار ص 131 مصدقہ شاہ عبدالعزیز محدث دھلوی)

علامہ حلبیؒ نے بھی لکھاہے: جس کو صحابہ اور ہر زمانے کے اہل اجماع اچھا سمجھیں وہ اچھاہے۔(الرھص والوقص ص 65)

ظاہر ہے بریلوی اہل اجماع تو نہیں بقول فاضل بریلوی یہ تو بھولی بھیڑیں ہیں۔(وصایا شریف)

رضاخانی وسوسہ:

بریلوی حضرات کا ایک وسوسہ اور ہے کہ جس سے قرآن وسنت منع کرے وہ ممنوع نہیں بلکہ وہ اختیار کرلینا کوئی حرج نہیں۔

جواب:

توجواباًچند ایک باتیں آپ کے سامنے رکھتے ہیں بھلا یہ بتائیں کہ کیا اس سے منع کیا ہے قرآن وسنت میں؟

مثلا آپ کہتے ہو کہ:

1} کھڑے ہو کر جنازہ کے بعد دعا کو ہم بھی منع کرتے ہیں۔(جاء الحق ص 281)

اسکی ممانعت قرآن وسنت میں کہاں ہے؟

2} عیدین میں اور جنازہ میں اذان واقامت کی ممانعت کہاں ہے؟

3} ظہر کی نماز میں "الصلوۃ خیر من النوم" کی ممانعت کہاں ہے؟

4} اذان میں "حی علی خیر العمل" ملانے کی ممانعت کہاں ہے؟

5} اذان میں اللہ اکبر کے بعد " جل جلالہ وعز شانہ" بڑھانے کی ممانعت کہاں ہے؟

6} اذان میں اشھد ان لا الہ الا اللہ کے بعد وحدہ لا شریک لہ بڑھانے کی ممانعت کہاں قرآن وسنت میں ہے؟

7} اشھد ان محمد رسول اللہ کے بعد اللھم صل علی محمد وعلی آل محمد وبارك وسلم بڑھانے کی ممانعت قرآن وسنت میں کہاں ہے؟

8} اذان میں اشھد ان امیر المؤمنین وامام المتقین ابابکر الصدیق خلیفۃ بلا فصل کی ممانعت دکھائیں؟

9}۔اسی طرح غائبانہ نماز جنازہ کی ممانعت دکھائیں!

10}۔نماز مغرب میں اضافہ کی یا عصر کی نماز میں کمی کی یا فجر کی رکعات کے بڑھانے کی یا کلمہ طیبہ میں خاتم النبیین لا نبی بعدی کا اضافہ کرنے کی یا اذان کے آخری کلمہ لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ بڑھانے کی اجازت بریلوی زعماء دیں گے اگر نہیں تو کیوں یا تو قرآن وسنت سے منع دکھائیں؟

بریلوی زعماء سے چند سوال

1} اگر اذان کے ساتھ صلوۃ وسلام پڑھنے سے منع نہیں کیا گیا تو اذان کے اندر بھی تو منع نہیں کیا گیا پھر آپ وہاں کیوں نہیں پڑھتے؟

2} قبر پر اذان دینے سے اگر منع نہیں کیا گیا تو عیدین کے موقع پر بھی تو اذان سے منع نہیں کیا گیا پھر آپ وہاں کیوں نہیں دیتے؟

3} اگر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے سے فرض نماز کے بعد منع نہیں تو اذان کے ساتھ آخر میں کلمہ مکمل کرنے سے بھی تو منع نہیں پھر آپ وہاں کیوں نہیں کرتے؟

القصہ قارئین کرام! ہمیں تو انہیں اعمال پر اعتماد و یقین ہے جو سرکار طیبہ ﷺ کی شریعت مطہرہ سے ثابت ہیں اور ہمیں وہی کافی ہیں۔

رضاخانی وسوسہ:

یار آپ ہمیں تو یہ کہتے ہیں کہ جو عمل و فعل قرون ثلاثہ مشہود لہا بالخیر میں نہ ہو وہ بدعت ہے تو یہ جو تم تبلیغی اعمال یا صوفیانہ طور طریقے ہیں یہ بدعت نہیں۔

جواب:

ہم جواب سے پہلے تمہید عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں:

ایک ہوتا ہے علاج اور ایک ہوتا ثواب۔ ثواب کے کام کیلئے تو حکم ہے کہ پہلے دیکھو کہ ان حضرات نے کیا ہے یا نہیں۔ جیسا کہ "الجنۃ لاہل السنہ" میں سیدنا علیؓ کا ارشاد گرامی ہے:

وانی لا علم ان اللہ لا یثیب علی فعل حتی یفعلہ رسول اللہ ﷺ او یحث علیہ

یعنی میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ اللہ رب العزت اس وقت تک ثواب نہیں دیتا۔ جب تک وہ کام نبی پاک علیہ السلام نے نہ کیا ہو یا ترغیب نہ دی ہو معلوم ہوا کہ ثواب کیلئے اس دور میں دیکھنا چاہیئے کہ یہ کام ہوا ہے یا نہیں۔

اور صحابہ کرامؓ کی پیروی کی بھی احادیث میں تاکید ہے تو خلاصہ یہ نکلا کہ ثواب کیلئے اگر کوئی کام کیا جائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ یہ قرون ثلاثہ مشہود لھا بالخیر میں ہوا ہے یا نہیں؟

اور اگر علاج ہو تو یہ دیکھنے کی ضرورت نہیں کیونکہ علاج کیلئے اجازت ہے کہ آدمی وہ چیز اختیار کر سکتا ہے جو قرون ثلاثہ مشہود لھا بالخیر میں نہ ہوں مثلاً کوئی بیمار آدمی ہے وہ ڈاکٹر کے پاس گیا اس نے اسے انجکشن لگا دیا۔ مریض نے لگوالیا اور یہ نہیں کہا کہ چونکہ یہ ان زمانوں میں جنکی نسبت خیر کا ارشاد آپ علیہ السلام کا ہے اس میں نہیں تھا اس لیے میں نہیں لگواتا۔

مثلاً سیدنا عمرؓ نے ابو بکر صدیقؓ سے آکر کہا کہ قرآن کو جمع کر کے اکھٹا لکھوا دیں۔ تو سیدنا ابو بکر صدیقؓ نے کہا اے عمرؓ وہ کام کیوں کرنا چاہتے ہو جو نبی پاک ﷺ نے نہیں کیا مگر جناب عمرؓ کی دلیل یہ تھی کہ اگر اسی طرح صحابہ کرام شہید ہوتے رہے جیسے جنگ یمامہ میں کئی سو قراء شہید ہو گئے ہیں تو بہت سا قرآن کا حصہ جو ان کے پاس لکھا ہوا ہو گا وہ ہمیں لکھا ہوا شاید کہیں اور سے نہ مل سکے تو بہت بڑا نقصان ہو جائے گا بالآخر سیدنا ابو بکر صدیقؓ تیار ہو گئے۔

یہ ہم نے واقعہ کا خلاصہ نقل کیا اصل روایات صحاح ستہ میں دیکھی جا سکتی ہیں۔ معلوم ہو گیا اگر نقصان کا اندیشہ ہو یا بطور علاج ہو تو ایسے کام کو کرنے میں کوئی حرج نہیں جو اوپر سے ثابت نہ ہو۔

اب آیئے اصل بات کی طرف

ثواب اور ہے علاج اور ہے بریلوی اپنی بدعات کو ثواب سمجھ کر کرتے ہیں اور ہم جو کام کرتے ہیں بطور علاج کرتے ہیں۔ مثلاً تبلیغی اعمال یا تصوفانہ طرز کے اشغال گو اصولی طور پر تو پہلے دوروں میں نظر آتے ہیں مگر موجودہ ترتیب سے یہ کام ہونا بطور علاج ہیں اور امت کو نقصان کو بچانے کیلئے ہیں اور تجربہ شاہد ہے کہ ان کاموں سے امت کا بہت بڑا طبقہ نقصان سے بچ کر صحیح راہ راست پر آ چکا ہے۔

جب کہ بدعات ورسومات سے سوائے جھگڑے کے کچھ نہیں ملتا جیسے کہ میلاد شریف کے عنوان پر جھگڑوں کا ہونا مشہور و معروف ہے

اور اخبارات بھری پڑی ہیں۔ تقریباً تمام بدعات پر ہی جھگڑے، فسادات، ہوتے ہیں اور پیچھے ہم یہ اصول بریلوی حضرات کے گھر سے نقل کر آئے ہیں جو غیر ضروری عبادات فسادات کا سبب بنے اسے ترک کیا جائیگا تو ہم بریلوی حضرات سے التماس کرینگے کہ ان بدعات کو ترک کر کے امت کو لڑائی جھگڑے اور فساد سے بچائیں۔

اصل وجہ یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کی تعلیمات کو پس پشت ڈال دیا گیا اور فاضل بریلوی جیسے آدمی کی تعلیمات کو دین کا درجہ دے دیا گیا۔ اگر سیدنا حذیفہؓ کے اس فرمان عالیشان پر عمل رہتا کہ

کل عبادة لم یتعبدھا اصحاب رسول اللہ ﷺ فلا تعبدوھا۔ (اعتصام ص307، کتاب الباعث ص70)

کہ جو عبادت اصحاب رسول اللہ ﷺ نے نہ کی ہو تو تم بھی وہ عبادت نہ کرنا

اب بریلوی حضرات سے پوچھا جائے ختم کیا ہے وہ کہتے ہیں عبادت، گیارھویں شریف کیا ہے؟ عبادت ہے۔ قل خوانی کیا ہے؟ عبادت ہے۔ اذان کے ساتھ صلوۃ وسلام، نماز کے بعد مروجہ ذکر بالجہر، اذان علی القبر، جنازے کے بعد دعاء مروج۔ سب عبادات ہیں تو سمجھ کر کی جاتی ہیں تو پھر ہم یہی عرض کریں گے کہ چونکہ کہ تمہاری خود ساختہ بدعات صحابہ کرام نے نہیں کی لہذا انہیں ترک کر دو۔

اور یار لوگ یہ بھی لوگوں کو بتلاتے ہیں کہ یہ سب بدعات تو ہیں مگر حسنۃ لہذا انکو کرنے سے ثواب ہوتا ہے تو ہم اس کا وافی شافی جواب دے چکے ہیں۔ سیدنا ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ بدعت گمراہی ہی ہوتی ہے چاہے لوگ اسے بدعت حسنہ کہتے پھریں۔

لہٰذا خدارا انسانیت کو اپنی بدعات سے بچائیں اور انکو سنت طیبہ پر عمل کر دیں۔

بدعت؛ اکابرین امت کی نظر میں

1: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

کل بدعة ضلالة وان رآہا الناس حسنة۔ (کتاب الباعث ص75)

2: سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

تبیض وجوہ اھل السنة وتسود وجوہ اھل البدعة۔ (اعتصام ص35)

3: سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ایاکم ومحدثات الامور فان شر الامور محدثاتھا ان کل محدثه بدعة وفی لفظ غیر انکم ستحدثون ویحدث لکم فکل محدثة ضلالة وکل ضلالة فی النار کان ابن مسعودؓ یخطب بھذا کل خمیس۔ (اعتصام ص43)

وعنه ایضا: القصد فی السنة خیر من الاجتھاد فی البدعة۔ (اعتصام ص51)

4: سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

اخوف ما اخاف علی الناس اثنان ان یوثروا ما یرون علی ما یعملون وان یضلوا وھم لا یشعرون قال سفیان وھو صاحب البدعة۔ (اعتصام ص49)

وعنه ایضا: انه اخذ حجرین فوضع احدھما علی الآخر ثم قال لاصحابه ھل ترون ما بین ھذین الحجرین من النور قالوا یا ابا عبداللہ ما نری بینھما من النور الا قلیلا والذی نفسی بیدہ لنظھرن البدع حتی لا یری من الحق الا قدر ما بین ھذین الحجرین من النور واللہ لتفشون البدع حتی اذا ترك منھا شیء قالوا ترك السنة۔ (اعتصام ص50)

5: حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

صاحب البدعة لا یزداد اجتھادا، صیاما وصلوۃ الا ازداد من اللہ بعدا۔ (اعتصام ص52)

وعنہ ایضا: لا تجالس صاحب ھوی فیقذف فی قلبك ما تتبعه فتهلك۔ (اعتصام ص53)

6: ابو ادریس خولانی فرماتے ہیں:

لان اری فی المسجد نارا لا استطیع اطفاءھا احب الی من ان ری فیه بدعة لا استطیع تغیرھا۔ (اعتصام ص52)

7: ایوب سختیانی فرماتے ہیں:

ما ازداد صاحب بدعة اجتهادا لا ازداد من الله بعدا۔ (اعتصام ص53)

8: ابو قلابہ فرماتے ہیں:

ما ابتدع رجل بدعة الا استحل السیف۔ (اعتصام ص53)

9: سفیان فرماتے ہیں:

لایستقیم قول الا بعمل ولا قول وعمل الا بنیة ولا قول ولا عمل ولا نیة الا موافقا للسنة۔ (اعتصام ص53)

10: ابن سیرینؒ کے بارے میں آتا ہے:

کان یری اسرع الناس ردة اهل الھواء۔ (اعتصام ص53)

11: ھشام فرماتے ہیں:

لایقبل الله من صاحب بدعة صیاما ولا صلوة ولا حجا ولا جهادا ولا عمرة ولا صدقة ولا عتقا ولا صرفا ولا عدلا۔

(اعتصام ص54،53)

12: یحی بن کثیر کہتے ہیں:

اذا لقیت صاحب بدعة فی طریق فخذ فی طریق آخر۔ (اعتصام ص54)

13: ابو عمر شیبانی فرماتے ہیں:

یابی الله لصاحب بدعة بتوبة وما انتقل صاحب بدعة الا الی شر منه۔ (اعتصام ص54)

14: مقاتل بن حیان فرماتے ہیں:

اھل ھذه الاھواء آفته امته محمد ﷺ۔ (حواله)

15: فضیل بن عیاض فرماتے ہیں:

من جلس مع صاحب بدعة لم یعط الحکمة۔ (اعتصام ص57)

16: امام مالک بن انس رحمہ اللہ:

من ابتدع فی الإسلام بدعة یراھا حسنة زعم أن محمداً صلی الله علیه وسلم خان الرسالة، لأن الله یقول: "الیوم أکملت لکم دینکم" فما لم یکن یومئذ دیناً، فلا یکون الیوم دیناً۔ (اعتصام ص31)

17: امام شاطبی فرماتے ہیں:

اجماع السلف الصالح من الصحابة والتابعین ومن یلیھم علی ذمھا۔ (اعتصا شاطبی ص88)

18: امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

المؤمن یدخل الجنۃ بالایمان ویعذب فی النار بالاحداث۔ (الامالی علی الفقہ الاکبر فصل نمبر 143)

بدعت کی تعریف فریق مخالف کی کتب سے

اب ہم بدعت کی تعریف کی طرف آتے ہیں جو ان لوگوں نے اپنی کتب میں لکھی ہے، ہم ان شاء اللہ انہی کی ذکر کردہ تعریفوں کی روشنی میں بدعات کو رد کریں گے۔

تعریف نمبر [۱]:

بریلویوں کے "شیخ الاسلام" ڈاکٹر طاہر القادری لکھتے ہیں:

اکابر علماء کے نزدیک بدعتی فقط گستاخان رسول اور گستاخان صحابہ ہیں۔ (کتاب البدعۃ: ص 101)

یہی قادری صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"من احدث فی امرنا ھذا" یا "کل محدثۃ بدعۃ" سے مراد دین میں ایسا تغیر یا تبدل ہوگا جس سے دین کے اصول یا اساس بدل ضروریات دین میں کمی یا اضافہ ہو جائے اور دین کی ہیئت بدل جائے۔ (کتاب البدعۃ: ص 81،80)

اس سے معلوم ہوا کہ بدعت کا مطلب ہے عقائد میں نئی چیزیں نکالنا جس سے ضروریات دین میں کمی بیشی ہو جس سے توہین رسالت توہین صحابہ ہو وہی بدعت ہے۔

اب آپ دیکھیں کہ اہل بدعت نے جو علم غیب کلی کا عقیدہ تراشا اس سے بھی سرکار طیبہ ﷺ کی توہین و بے ادبی ہوتی ہے وہ اس طرح کہ ہر شے کا علم کلی جب آپ نے مان لیا تو علم شعر گوئی و ملکہ شعر گوئی اور وہ علوم جن کے بارے میں نبی پاک علیہ السلام نے فرمایا۔

اللھم انی اعوذبك من علم لا ینفع۔

ایسا علوم مان کر جو آپ کے لائق نہیں بے ادبی ہوئی نہ کہ عزت افزائی!!

اور اسی طرح ہر زمان و مکان میں حاضر وناظر مان کر یہ بھی آپ نے مان لیا کہ تاریک راتوں میں تنہائی کے اندر چھپ کر جو کام کیے جاتے ہیں وہ بھی نگاہ مصطفے ﷺ سے پوشیدہ نہیں۔ (جاء الحق ص 72)

یعنی میاں بیوی چھپ کر جو کام کرتے ہیں یہ بھی نگاہ نبوت سے پوشیدہ نہیں عام آدمی بھی ایسی بات اپنے لیے بے عزتی سمجھتا ہے کیا یہ توہین نبوت نہ ہو گی؟

اس طرح آپ علیہ السلام کو تمام اختیارات سے متصف ماننے کا مطلب یہ ہے آپ کے شافع محشر ہونے کی نفی کی جائے جو کہ یقینا توہین ہے۔

اور اسی طرح نبی پاک ﷺ سے بشریت کی نفی کر کے انسان نہ ماننا آپ کی شان کو گھٹانا ہے کیونکہ اشرف المخلوقات تو انسان ہے۔

اور اس طرح ان عقائد اور بریلوی حضرات کے فتوؤں کی وجہ سے صحابہ کرام تک کی تکفیر ہوتی ہے۔

من شاء التفصیل فلیطالع ھناك بینتھا بالبسط والتفصیل لا حاجۃ الی التکرار فی ھذا المقام۔

معلوم ہوا طاہر القادری صاحب کے اصول سے بریلوی خود بدعتی قرار پاتے ہیں۔

تعریف نمبر [۲]:

مولوی فیض احمد اویسی صاحب "من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد" کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حدیث بالا میں یا امر سے مراد دین ہے اور ما سے مراد اعمال ہیں اور لیس منہ سے مراد قرآن وحدیث کے مخالف۔ کوئی دین میں ایسے عمل ایجاد کرے جو دین یعنی کتاب وسنت کے مخالف ہوں جس سے سنت اٹھ جاتی ہو۔(بدعت حسنۃ کا ثبوت ص 11)

اس کے قریب قریب نقی علی خان صاحب فرماتے ہیں کہ حقیقت الامر یہ ہے کہ بدعت بمعنی دوم یعنی مخالف ومزاحم ومضاد سنت مطلقا گمراہی وضلالت اور یہی معنی اکثر احادیث میں مراد اور عید کہ احادیث میں وارد اسی معنی کے مناسب۔(اصول الرشاد ص 88)

یعنی بدعت وہ ہے جو سنت کے مخالف ہو اور جس سے سنت میں تغیر پیدا ہو اور جو سنت کے متصادم ہو اور یا جس سے سنت اٹھ جائے۔

تو دیکھئے کہ امام شاطبیؒ فرماتے ہیں:

سنتیں مردہ ہو جاتی ہیں جب بدعت شروع کی جاتی ہیں اور جب سنتیں مردہ ہو جائیں تو اسلام گر جاتا ہے۔

آگے لکھتے ہیں:

جس نے ایک بدعت پر عمل کیا اس نے اس موقع کی سنت کو ترک کر دیا۔(اعتصام ص 21)

اور یہ بھی ابو ادریس خولانی سے منقول ہے کہ امت جب بدعت اختیار کرتی ہے تو ان سے اس موقع کی سنت اٹھالی جاتی ہے۔(اعتصام ص 19)

اور تقریبا یہی بات حسان بن عطیہ تابعی سے بھی منقول ہے۔(اعتصام ص 19)

تو پتہ چلا کہ ہر بدعت کسی نہ کسی سنت کی رافع ہے۔

اور مزید سمجھنے کیلئے نبی رحمت ﷺ کا ارشاد اکسیر رہیگا کہ کوئی قوم بدعت ایجاد نہیں کرے گا مگر اسی مقدار میں سنت ان سے اٹھالی جائے گی پس سنت کو مضبوطی سے پکڑنا بدعت کے ایجاد کرنے سے بہتر ہے۔(مشکوۃ شریف ج 1 ص 31)

شیخ عبد الحق محدث دھلوی آخری جملہ کی تشریح میں فرماتے ہیں: چاھے بدعت حسنۃ ہی کیوں نہ ہو۔(دیکھئے اشعۃ اللمعات)

معلوم ہو گیا کہ بدعت سنت کی رافع ہے۔

اچھا اب آگے آیئے! بریلوی حضرات نے کہا کہ سنت سے متصادم ہو تو بدعت ضلالۃ ورنہ نہیں تو دیکھئے کہ بریلوی حضرت نمازہ جنازہ پڑھنے کے متصل بعد اجتماعی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں جبکہ نبی پاک ﷺ سے ایسی دعا منقول نہیں بلکہ بریلوی مسلک کے ترجمان مولوی اقبال احمد فاروقی نے کتاب شائع کی روضۃ القیومیہ اسکی ج 1 ص 449 پر یوں لکھا ہے:

مجدد الف ثانیؒ کی نماز جنازہ کے بعد دعا کیلئے توقف نہ کیا۔ کیونکہ سنت نبویہ بھی اسکی تقاضا نہیں کرتی۔ تو معلوم ہو گیا کہ یہاں دعا نہ مانگنا سنت تھا۔ اب جب مانگ لی گئی تو وہ سنت تو اٹھ گئی۔

اسی طرح دیکھئے اذان سے قبل وبعد صلوۃ وسلام کا اضافہ کرنا۔ فاضل بریلوی اپنی قلم سے اقرار کر رہا ہے کہ 781ھ میں شروع ہوئی اور ہماری تحقیق یہ ہے۔ مولوی احمد رضا خان نے "الصلوۃ والسلام علیك یا رسول الله" شروع کرائی ہے چلو اس کی مان لیتے ہیں اس سے بھی تو معلوم ہو گیا کہ نبی پاک علیہ الصلوۃ والسلام کے زمانہ مبارکہ میں نہ تھی تو گویا یوں کہیے کہ اس موقع پر نہ پڑھنا سنت تھا جب پڑھ لی گئی تو سنت اٹھ گئی۔

اسی طرح قبر پر اذان ہمارا بریلوی حضرات سے سوال ہے کہ کسی حدیث کی کتاب کی نشاندہی کریں کہ نبی پاک علیہ السلام نے یہ اذان دلوائی ہو؟ اور بریلوی بھی اسے بدعت حسنۃ مان کر یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ یہ نبی پاک علیہ السلام نے نہیں دلوائی ورنہ بدعت حسنۃ نہ کہتے۔ اور جب اذان دیدی گئی تو یہ اس بات کی دلیل ہے نہ دینے والی سنت اٹھ گئی۔

شاید اہل بدعت سمجھتے ہیں کہ سنت صرف کرنے کے کاموں میں ہوتی ہے۔ اللہ کے بندوں جیسے کرنے کے کاموں میں ہوتی ہے ویسے نہ کرنے کے کاموں میں بھی ہوتی ہے یعنی جو کام نہیں کیے گیے انکو نہ کیا جائے۔ اس پر بے شمار دلائل ہیں:

1: ملا علی قاری لکھتے ہیں:

اتباع جیسا کہ فعل میں ہوتی ہے ویسے ہی ترک میں بھی ہوتی ہے پس جس نے اس فعل پر مواظبت اختیار کی جسکو شارع نے نہیں کیا وہ بدعتی ہے۔ (مرقاۃ ج1 ص41 تحت حدیث انما الاعمال بالنیات)

2: شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے بھی اسی حدیث کے تحت یہی بات لکھی ہے۔ (اشعۃ اللمعات ج1 ص36)

3: صاحب مظاہر حق لکھتے ہیں: جس طرح رسول اللہ ﷺ کے کیے ہوئے فعل کو اتباع کرنا اطاعت رسول ہے اسی طرح نبی کریم ﷺ کی اطاعت وفرمانبرداری ہے کہ فعل نبی کریم ﷺ نے کبھی نہ کیا ہو اس پر عمل نہ کیا جائے۔ اور چاہیئے کہ اس پر دوام اصرار نہ کیا جائے جو شارع سے ثابت نہیں۔ (مظاہر حق ج1 ص77)

4: علامہ کاسانی رات کے وقت ایک سلام سے آٹھ رکعات نوافل سے زیادہ پڑھنے اور دن کے وقت ایک سلام سے چار رکعات نوافل سے زیادہ پڑھنے کے مکروہ ہونیکی وجہ یہ لکھتے ہیں یہ مکروہ ہے اس لیے کہ یہ زیادتی نبی پاک علیہ السلام سے مروی نہیں ہے۔ (بدائع: ج1 ص295)

5: صاحب ہدایہ مکروہ ہونے کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ نبی پاک علیہ السلام نے اس سے زیادہ نہیں پڑھے اگر کراہت نہ ہوتی تو نبی پاک علیہ السلام زیادہ پڑھ لیتے جواز کی تعلیم دینے کیلیئے۔ (ہدایہ ج1 ص127)

6: ابن نجیم مصری کے بھائی بھی یہی وجہ لکھتے ہیں۔ (النہر الفائق: ج1 ص297)

7: شرح وقایہ کے حاشیہ ص104 پر بھی یہی بات تقریبا لکھی ہے۔

8: صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

طلوع فجر کے بعد فجر کی سنتوں کے اور نوافل پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ نبی پاک علیہ السلام نے باوجود نماز کی چاہت کے ان کے علاوہ اور رکعات نہیں پڑھیں۔ (الہدایہ: ج1 ص70)

9: علامہ شامی لکھتے ہیں: نبی پاک علیہ السلام کا کسی کام کو نہ کرنا یہ کراہت کی دلیل ہے۔ (فتاویٰ شامی: باب العیدین)

10: شیخ جیلانیؒ فرماتے ہیں:

جب قرآن بھی ایک شے بیان نہ کرے اور سنت سے بھی مروی نہ ہو اور صحابہ کرام کا زمانہ بھی اس سے خالی ہو اور ان میں سے بھی اس کے متعلق ارشاد نہ ملتا ہو پس اس کے بارے میں کلام کرنا بدعت وحدث ہے۔ (غنیۃ الطالبین عربی ج1 ص137 قدیمی کتب خانہ)

ایک جگہ عاشورہ کی بحث کرتے لکھتے ہیں:

اگر عاشورہ کے دن کو غم اور مصیبت کا دن بنانا جائز ہوتا تو صحابہ کرام اور تابعین عظام ضرور اسے بناتے۔ (غنیۃ الطالبین: ج2 ص94)

11: شیخ عبد الحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

معلوم ہوا کہ جب رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام کے طرز عمل وعبادت سے نفل باجماعت ادا کرنے میں کوئی فضیلت وبرتری نہیں ہے۔ (ماثبت بالسنۃ ص201)

12: علامہ حلبی فرماتے ہیں:

صلوۃ رغائب کے مکروہ ہونیکی وجہ یہ ہے کہ یہ نماز صحابہ کرام اور ان کے بعد ائمہ مجتھدین سے یہ منقول نہیں۔ (کبیری ص433)

13: فتاوی عالمگیری میں ہے: سورۃ کافرون کا آخر تک بالجمع پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ یہ بدعت جو منقول نہیں صحابہ اور تابعین سے۔

(باب الکراہۃ ج4ص264)

14: امام شاطبیؒ کسی کام کے بدعت ہونیکی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ نبی پاک ﷺ اور صحابہ کرام اور تابعین سے ثابت نہیں۔

(اعتصام ص213)

15: امام ابن کثیرؒ فرماتے ہیں: اہل سنت والجماعت ہر اس قول و فعل کو بدعت کہتے ہیں جو صحابہ کرام سے ثابت نہ ہو۔

(ابن کثیر ج4ص156)

16: امام مالک فرماتے ہیں:

جو صحابہ کرام کے دور میں دین نہ تھا آج دین نہیں بن سکتا۔(اعتصام ص259)

17: علامہ طاہر پٹنی لکھتے ہیں:

بعض لوگوں کی عادت ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد سجدے میں گر پڑتے ہیں اور اس میں دعا کرتے ہیں اسکی کوئی اصل نہیں بالکل اور یہ بات نبی پاک علیہ السلام اور صحابہ کرام سے ثابت نہیں اور یہ بات بدعت ہے۔(تذکرہ الموضوعات: ص53)

18: علامہ حلبی صاحب ملتقی الابحر لکھتے ہیں:

فعلم ان کل بدعة فی العبادات الخاصة فھی مکروھة والا الخ

یعنی معلوم ہوگیا کہ ہر وہ بدعت جو خالص عبادات میں جاری کی جائیں وہ مکروہ ہے وگرنہ قرن اول اور وہ قرون جنکی نسبت نبی پاک علیہ السلام نے خیر کی گواھی دی ہے وہ اس سے خالی نہ ہوتے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ بدعت سنت سے ٹکراتی ہے اور اسے اٹھاتی ہے اور ہر وہ بدعت جو سنت کو مٹائے وہ سیئہ ہوتی ہے۔(الرھص والوقص لمستحل الرقص 69)

ایک جگہ بدعت کی تعریف و مثال بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

اسی طرح ہر اس کام کو بدعت کہا جائے گا جو کہ عبادات میں ایسا مخصوص طرز اختیار کیا جائے جو صحابہ کرام کے زمانے میں نہ تھا جیسے جنازے لے کے آگے آگے ذکر بالجہر کرنا۔(الرھص والوقص لمستحل الرقص 69،68)

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

ان البدعة مرادفة للمکروہ عند محمد۔(شامی ج5ص295 کتاب الخطر والاباحة)

یعنی بدعت مکروہ کا دوسرا نام ہے یعنی مترادف ہے۔

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ مکروہ کا لفظ مطلق ہو تو اس سے مراد مکروہ تحریمی ہوتا ہے۔تو معلوم ہوگیا کہ کسی بدعت کو ایجاد کرنا دافع سنت ہے اور اس موقع کی سنت کو مٹانا کیونکہ کسی کام کو نہ کرنا بھی سرکار طیبہ ﷺ کی سنت ہے۔

تعریف نمبر[۳]:

مفتی عبد المجید خان سعیدی لکھتے ہیں اہل سنت کے ہاں بدعت سیئہ کسی امر کی شرعی حیثیت کو کو بدل کر اسے شریعت سمجھنے کا نام ہے۔

(مصباح سنت ج1ص58 مصدقہ مولوی منظور احمد فیضی، مفتی اقبال سعیدی انوار العلوم ملتان، عبد الحکیم شرف قادری صاحب، مولوی فتح محمد صاحب مہتمم مدرسہ فتحیہ جلال پور پیروالا، مولوی منشا تابش قصوری)

یعنی جو چیز شریعت نے مباح قرار دی ہے اسے سنت وواجب وفرض سمجھنا بھی بدعت ہے اور حرام کہنا بھی بدعت ہے یہ ہے ان کے نزدیک بدعت کی تعریف۔

مثال نمبر1: مروجہ دعا بعد الجنازۃ

1: مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں:

ابھی مرقاۃ سے گذرا کہ ایہام زیادت مورث کراہت تنزیہہ ہے وبس جس کا حاصل خلاف اولی۔(فتاوی رضویہ ج4ص30قدیم)
یعنی مروجہ دعا بعد نماز جنازہ مکروہ تنزیہی خلاف اولی ہے۔

2: مفتی محمد امین والد مولوی سعید اسعد لکھتے ہیں:

دعا بعد جنازہ، ختمات مبارکہ، تیجا، ساتواں، چالیسواں، ششماہی، سالانہ عرس مبارک وغیرہا مباحات ہیں۔(نماز جنازہ کے بعد دعا کا حکم ص4،3)
یعنی دعا بعد نماز جنازہ مباح ہے۔

3: مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں۔وہ تمام مامور بہ کے تحت میں داخل اور مستحب شرعی کی فرد ہے۔(فتاوی رضویہ ج4ص30قدیم)
یعنی نماز جنازہ کے بعد دعا مستحب ہے۔

4: دعا بعد نماز جنازہ جائز بلکہ سنت ہے۔(جاء الحق ص281از مفتی احمد یار نعیمی)

5: مولوی عمر اچھروی لکھتا ہے:

اس آیت کریمہ کی تمام تفاسیر سے ثابت ہوا کہ جب کسی نماز سے فارغ ہووے نماز جنازہ ہو یا اور تو نماز کے بعد وہیں ٹھہریں رہنا اور بحکم الہی دعا مانگنا ضروری ہوا۔(مقیاس حنفیت ص533)

6: مولوی عنایت اللہ سانگلہ ہل والے نے دیوبندیوں کو چیلنج کرکے فرمایا:

اس دعا میں صرف ایک یا دو صحابی نہ تھے بلکہ ہزاروں کی تعداد میں جمع تھے پھر کسی صحابی نے بھی دعا مانگنے سے انکار نہ کیا یہ صحابہ کرام کا اجماع ہے۔(مقالات شیر اہلسنت ص230)

یعنی اس پر صحابہ کا اجماع ہے اور مفتی اقتدار احمد کہتا ہے کہ اجماع صحابہ کا انکار کفر ہے۔(فتاوی نعیمیہ ج1ص13)

دعا بعد الجنازہ نہ مانگنے والوں پر حکم

1: مولوی عمر اچھروی لکھتا ہے:

جو نماز جنازہ کے بعد دعا سے روکتا ہے تو کیا اسکی سزا جو اللہ نے "سیدخلون جهنم داخرین" فرمائی ہے نہ دیگا؟(مقیاس حنفیت ص530)

یعنی جو نماز جنازہ کے بعد مروجہ دعا سے روکتا ہے وہ جہنمی ہے۔

آگے کہتے ہیں:

تم نماز جنازہ کے بعد دعا کا انکار کرکے حنفی ہو یا معتزلی جو دعا سے روکے وہ تمام زمانے سے زیادہ احمق ہے۔(ص537)

3: مولوی عبد الرشید صاحب لکھتے ہیں:

مانعین یا تو دعا بعد نماز جنازہ کو اس آیت کے عموم میں شامل مان کر جائز تسلیم کریں یو پھر جہنم میں جانے کیلئے ہاتھ میں لوٹا بوریا بستر بغل میں دبالیں۔(دعا بعد نماز جنازہ ص5)

4: اویسی صاحب لکھتے ہیں:

قیامت میں اللہ تعالی فرمائے گا اے دوزخیو دوزخ میں پڑے رہو اور مجھ سے کلام بھی نہ کرو کیونکہ ایک گروہ میرے بندوں میں سے دعا مانگتے تھے اے ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہم پر رحم فرما اور تو ہمارا ارحم الراحمین ہے لیکن تم نے ان کا مذاق اڑایا۔دیکھیے اس آیت میں کیسے صاف الفاظ میں دعا مانگنے والوں اور نہ مانگنے والوں کا فرق بتایا گیا ہے جنازہ میں دعا مانگنے یا نہ مانگنے کا فیصلہ ناظرین خود فرمالیں۔

(دعا بعد نماز جنازہ کا ثبوت:ص3)

یعنی دعا بعد از نماز جنازہ جو مروج ہے نہ مانگنے والا جہنمی ہے۔

ان باتوں سے معلوم ہو گیا کہ بریلوی نادان اسے مکروہ تنزیہی سے اٹھا کر فرض قطعی پر پہنچا چکے ہیں جو کہ یقیناً انکے اصول سے بدعت سیئہ ٹھہرا۔

مثال نمبر2: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سن کر انگوٹھے چومنا

1: بریلوی حضرات بعض کتب فقہ سے یہ نقل کیا ہے کہ اذان میں بوقت استماع نام پاک سن کر انگوٹھے چومنا مستحب ہے۔ یہ بات تقریبا اس موضوع پر لکھی ہوئی سب کتب میں مل جائیگا۔ (احکام شریعت ص 81)

2: پھر ترقی یوں کی کہ انجمن انوار قادریہ بریلوی کا ایک بہت بڑا ادارہ ہے اس نے کئی کتابوں کو اپنے ادارہ سے چھپایا اور تقریبا ہر کتاب کے آخر کے ٹائٹل پر یوں لکھا کہ "**حضور ﷺ کے نام مبارک پر ضرور ضرور انگوٹھے چومیں**"

3: خواجہ قمر الدین سیالوی کہتے ہیں:

انگوٹھے چومنے سے منع کرنے والا دولت ایمان سے محروم ہے۔ (ملخصا فوز المقال ج4 ص479)

4: مفتی امین فیصل آبادی لکھتا ہے:

جو مسلمان نام پاک سن کر انگوٹھے نہ چومے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالی اسے اسی بنا پر دوزخ میں بھیج دے۔ (البرھان ص484)

معلوم ہوا کہ یہ بھی بدعت ہے ان کے اپنے اصول کی روشنی میں۔

مثال نمبر3: مروجہ جشن عید میلاد شریف

1: مولوی احمد رضا لکھتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ نے جس بات کا نہ حکم دیا نہ منع فرمایا وہ مباح بلا حرج ہے آگے لکھتے ہیں مجلس میلاد مبارک وقیام وفاتحہ وسوم وغیرہ کئی مسائل وہابیہ سب اسی اصل سے طے ہو جاتے ہیں۔ (الامن والعلی ص176)

2: سنت الہیہ، سنت انبیاء، سنت ملائکہ سنت رسول اللہ ﷺ ہے۔ (جاء الحق ص196)

3: انوار ساطعہ میں ہے: پس واجب کر دیا ہے اللہ تعالی نے فرحت ولادت ﷺ کو۔ (انوار ساطعہ ص551)

4: سید ارشد سعید کاظمی لکھتے ہیں:

جشن ولادت النبی ﷺ کو وجوب کو درجہ اس بنا پر حاصل ہے کہ اللہ تعالی نے قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اپنی نعمتوں کو یاد کرتے رہنے کو حکم دیا ہے۔ (میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص3)

5: یہ ان اچھے کاموں میں سے بدعت حسنۃ ہے جن کے کرنے والوں کو ثواب ملتا ہے۔

(عقائد ومسائل ص75 عبد الحکیم شرف قادری، مفتی عبد القیوم ہزاروی)

6: تقریبا یہی بات فہارس فتاوی رضویہ ص739 پر بھی موجود ہے کہ میلاد شریف منانا اور اس کیلئے لوگوں کو اجتماع بدعت حسنۃ ہے۔

7: ڈاکٹر انوار احمد بگوی لکھتے ہیں:

پاکستان بننے کے بعد میلاد النبی ﷺ کے موقع پر آرائش چراغاں اور جلوس اب تو گویا اسلامی شوکت کا نشان اور نبی اکرم ﷺ کی محبت کا پیمانہ بن چلا ہے بعض طبقوں کے نزدیک یہ مظاہرہ کچھ اس طرح ہے جیسے نماز مسلمان اور کافر کے درمیان امتیاز ہے۔ (تذکار بگویہ: ج2 ص112)

8: ڈاکٹر اشرف جلالی کہتے ہیں:

محفل میلاد واجب ہو گئی ہے۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص38)

9: فاضل بریلوی لکھتے ہیں:

سعودی وہابیوں نے اس مبارک محفل کو ختم کر دیا ہے۔ **قاتلھم اللہ انی یوفکون**۔ (آناجانانور کا ص20 از فاضل بریلوی)

یہ بھی بریلوی اصول و قواعد سے بدعت ٹھہری۔

مثال نمبر4: اذان کے ساتھ صلوۃ وسلام کا ملانا

فاضل بریلوی نے اسے احکام شریعت مسئلہ نمبر39 ص133 پر بدعۃ حسنۃ یعنی بدعت حسنۃ نقل کیا ہے۔ مولوی عطا محمد بندیالوی جو کہ استاذالبریلویہ ہیں لکھتے ہیں:

اذان سے قبل اور بعد درود وسلام جائز بلکہ واجب ہے۔ (قبل اور بعد از اذان درود شریف کا ثبوت: ص57)

ایک جگہ لکھتے ہیں:

اذان سے قبل اور بعد درود شریف پڑھنا سنت الہیہ اور سنت ملائکہ ہے۔ (قبل اور بعد از آذان درود شریف کا ثبوت ص38)

معلوم ہوا کہ یہ بھی بدعت ہے۔ اسی طرح تمام بدعات کی حیثیات کو بریلویوں نے اپنی اس سطح سے بڑھا دیا ہے جو پہلی دفعہ بنائی تھی۔ اور بقول بریلویہ یہی بدعت ہونے کی دلیل ہے۔